

Alueellisen investointiympäristön arviointi Euroopan unionissa 2022

Tietosivu: **Suomi**



Alueellisen investointiympäristön arviointi: Suomi -raportissa esitellään pieniin ja keskisuuriin kotimaisiin yrityksiin sovellettavaa liiketoiminnan sääntelyä kuudessa Suomen kaupungissa (Helsinki, Maarianhamina, Oulu, Tampere, Turku ja Vaasa) ja viidellä osa-alueella (yrityksen perustaminen, rakennusluvut, sähköliittymät ja sähkönsaanti, kiinteistökauppa ja kaupalliset riita-asiat). Arvioinnissa on tunnistettu parhaimmin suoriutuneet kaupungit ja nostettu esiin parhaat sääntelykäytännöt. Raportti esittää, että suomalaiskaupunkien erilaiset vahvuudet osoittavat, että kaikilla kaupungeilla on mahdollisuus sekä opettaa että oppia toisiltaan.

Tämä raportti on viimeinen sarjassa, jonka Maailmanpankkiryhmä on laatinut Euroopan komission alue- ja kaupunkipolitiikan pääosaston pyynnöstä ja rahoittamana. Tässä painoksessa vertaillaan kuuden suomalaiskaupungin lisäksi myös kuutta kaupunkia Tanskassa ja kahdeksaa kaupunkia Ruotsissa. Ensimmäinen painos, joka kattoi 22 kaupunkia Bulgariassa, Unkarissa ja Romaniassa julkaistiin vuonna 2017. Vuonna 2018 arviointi tehtiin 25:tä kaupunkia koskien Kroatiassa, Portugalissa, Tšekissä ja Slovakiassa. Seuraavana vuonna tiedot julkaistiin 24:stä kaupungista Irlannissa, Italiassa ja Kreikassa. Neljäs painos, joka kattoi 24 kaupunkia Alankomaista, Belgiasta ja Itävaltasta julkaistiin vuonna 2021. Nämä raportit ovat saatavilla osoitteessa: www.doingbusiness.org/eu.

Tämä julkaisusarja noudattaa diagnostisia menettelytapoja, joita on käytetty maiden välisissä *Doing Business* -raporteissa arvioimaan liiketoiminnan kustannuksia ja byrokratian tehokkuutta liikelämältään suurimmissa kaupungeissa niissä Euroopan unionin (EU) jäsenvaltioissa, joiden asukasluvu on yli neljä miljoonaa. Arvioinnissa tunnistetaan hyviä sääntelykäytäntöjä, paljastetaan hallinnollisia pullonkauloja ja suositellaan esimerkkejä hyvistä käytännöistä sekä maan sisältä että muista EU-jäsenmaista.

Suomessa työ on toteutettu työ- ja elinkeinoministeriön tuella.

TÄRKEIMMÄT HAVAINNOT

- **Mikään kaupunki ei ole kaikkien indikaattoreiden kärjessä. Kiinteistökauppa on helpompaa Oulussa ja Tampereella, rakennuslupien ja sähköliittymän saaminen Maarianhaminassa ja kaupallisten riita-asioiden ratkaisu paikallisessa tuomioistuimessa Oulussa.** Vaasa on ainoa kaupunki, joka sijoittuu kolmen parhaan joukkoon kaikilla vertailuanalyysin kohteena olevilla osa-alueilla. Nämä indikaattoreiden epätasaiset tulokset osoittavat, että suomalaisilla kaupungeilla on mahdollisuus oppia toistensa hyvistä käytännöistä.

- **Suomessa on huomattavia alueellisia tehokkuuseroja.** Tämä selittyy pääosin eroilla suoriutumisessa Manner-Suomen kaupunkien ja Ahvenanmaan itsehallintoalueen pääkaupungin Maarianhaminan välillä, sillä Ahvenanmaalla alueellinen itsehallinto mahdollistaa laajemman paikallisen sääntelyn. Maarianhaminassa yrittäjien tulee hankkia Ahvenanmaan maakunnan hallitukselta erilliset luvat yritystoiminnan harjoittamiseen tai kiinteistön hankkimiseen. Myös viidessä vertailun



Alueellisen investointiympäristön arviointi Euroopan unionissa 2022

Tietosivu: **Suomi**

kohteena olevassa Manner-Suomen kaupungissa havaittiin eroja sääntelyn toiminnassa erityisesti rakennuslupiin, sähköliittymiin ja kaupallisiin riita-asioihin liittyvillä osa-alueilla. Manner-Suomen kaupungeissa tulokset ovat yhtenäisempiä kiinteistökaupassa. Yrityksen perustaminen on ainoa osa-alue, jossa kaikki viisi Manner-Suomen kaupunkia saivat saman pistemäärän.

- **Keskimäärin suomalaiskaupungit suoriutuvat EU:n keskiarvoa paremmin kaikilla selvityksen osa-alueilla, ainoana poikkeuksena yrityksen perustaminen.** Yrityksen perustamisprosessi on Suomessa virtaviivainen ja edullisempi, mutta EU:n keskiarvoa hitaampi. Sähköliittymät ovat ainoa osa-alue, jolla kaikki kuusi suomalaista kaupunkia suoriutuvat EU:n keskiarvoa paremmin. Suomen sähköverkkoyhtiöt tarjoavat tehokkaan liittymisprosessin ja sähköntoimitukset ovat Euroopan unionin luotettavimpien joukossa.

- **Aika on suurin syy vaihteluihin viiden vertaillun sääntelyn osa-alueen välillä.** Helsingissä yrittäjät käyttävät seitsemän kuukautta Oulua kauemmin täyttääkseen viiteen vertailun kohteena olevaan osa-alueeseen liittyvät hallinnolliset vaatimukset. Kaupallisten riita-asioiden ratkaiseminen tuomioistuimessa ja tuomion täytäntöönpano kestää viisi kuukautta kauemmin Maarianhaminassa kuin Oulussa. Rakennuslupaprosessi puolestaan kestää seitsemän kuukautta Turussa, mikä on yli kolme kertaa kauemmin kuin Maarianhaminassa. Yrittäjät

Maarianhaminassa käyttävät kaksi kertaa pidemmän ajan kiinteistökauppaan kuin yrittäjät vertailuanalyysin viidessä muussa kaupungissa. Samoin myös yrityksen perustaminen kestää lähes kaksi kertaa kauemmin Maarianhaminassa kuin vertailun muissa kaupungeissa. Sähköliittymän saamisessa kestää Maarianhaminassa 27 päivää, mutta Helsingissä 70 päivää.

- **Raportti tunnistaa jo käytössä olevia hyviä paikallisia käytäntöjä, joita muut kaupungit voisivat harkita soveltavansa sääntelyn tehokkuuserojen kuromiseksi umpeen,** erityisesti mitä tulee rakennuslupiin, sähköliittymiin ja kaupallisiin riita-asioihin. Joissain tapauksissa hyvät käytännöt muista EU-maista voisivat kannustaa suomalaisia kaupungeja olemaan kunnianhimoisempia sääntelyn uudistamisessa.

LISÄTIETOJA, MUKAAN LUKIEN KOKO RAPORTTI ON SAATAVILLA:

<https://subnational.doingbusiness.org/finland>

YHTEYSTIEDOT

Ana Santillana

+1 202 8174639, asantillanaf@worldbank.org

Madalina Papahagi

+32 25520044, mpapahagi@ifc.org

